摛藻堂四庫

全書

薈

曾要

子部

欽定四庫全書為要 海蒙朱子全書卷三十九

御纂朱子全書卷三十九 欽定四庫全書養要卷一萬三百七子部 アハンコ int ! 如菜未子全書 禮三 皆不變其初來姓號則必有太祖又如季氏之徒世 因舉春秋如單氏尹氏王朝之大夫旬上世至後世 大夫當祭則自古無明文又云大夫自無太祖先生 正父謂士大夫不得祭始祖此天子諸侯之禮若士

問 盆 是 **发区屋台**下 宣王時為太祖不知古者世禄不世官之說如何 祭禮曰古禮難行且依温公擇其可行者行之祭土 如詩裏說南仲太祖太師皇父南仲是文王時人 世不改其號則亦必有太祖余正父謂此春秋時自 論古者祇祭考此温公祭自曾祖而下伊川以高 世卿不由天子都沒理會先生云非獨是春秋時 只用韓公所編在一祭祖自高祖而下如伊川 卷三十九

程子之言以為高祖有服不可不祭雖七廟五廟亦止 伊川時祭止於高祖高祖而上則於立春設二位統祭 已日春公 二 柳菜朱子全書 有服所當祭今見於遺書者甚詳此古禮所無割自 論故有此說類三條 於高祖雖三廟一廟以至祭寝亦必及於高祖但有 之而不用主此說是也却又云祖又豈可厭多哉 伊川所以使人盡孝敬追遠之義 可知者無遠近多少須當盡祭之疑是初時未曾討

疏數之不同耳疑此最為得祭祀之本意今以祭法 天子七廟諸侯五廟大夫三廟士二廟官師一廟若 則古者祭祀以遠近為疏數亦可見矣禮家又言大 致之雖未見祭必及高祖之文然,有月祭享嘗之别 而祭及高祖之驗於頭〇文 夫有事省於其君干谷及其高祖此則可為立三廟 曰位甲則流澤淺其理自然如此文蔚曰今雖士庶 只是一廟只祭得父母更不及祖矣無乃不盡人情

金贞

老三十九

古命士得立家廟家廟之制內立寢廟中立正廟外立 飲定四庫全書 柳菜朱子全書 謂無貴賤皆祭自高祖而下但祭有豐殺疏數不同 門四面牆圍之非命士止祭於堂上只祭考此伊川 堂寝室勝如所居之宮非如今人但以室為之以 人家亦祭三代如此却是違禮曰雖祭三代却無廟 先位面東其制非是古人所以廟面東向坐者蓋户 向南坐皆東向伊川於此不審乃云廟皆東向祖 不可謂之僭古之所謂廟者其體面甚大皆是門

先生云欲立一家廟小五架屋以後架作一長龍堂以 問先生家廟只在聽事之側曰便是力不能辦古之家 在東牖在西坐於一邊乃是與處也 极隔截作四龕堂堂置位牌堂外用簾子小小 女遇雨時難出入 廟甚潤所謂寢不踰廟是也祭時移神主於正堂其 亦可只就其處大祭祀則請出或堂或廳上皆 要就人住居神依人不可離外你廟又在外時婦 祭祀

位 蓋據漢儀中有高祖南向呂后少西更於取 祖先時以客位西邊為上高祖第一高祖母次之 文而獨取傳注中之一二執以為是 則 日太祖東向則昭穆之南向北向者當以西方為 西祖東而此西則是祖 **並列於體為順若余正父之說則欲高祖東而** 的之位次高祖西而姚東祖西而 如何曰只是排列以西為上給祭考此之位如何 與孫婦拉列於體為不順 斷 她東是祖母與 不 可回耳 證於

欽

定四

車全書 一一 你果木子全書

廟南向堂室皆南向但室戶在室南壁之東偏而南 伯 向牖在室南壁心西偏而南向故以室西南隅為奥 祔曾祖母東邊安兄弟嫂妻婦則祔於祖母之旁 川云曾祖兄弟無主者亦不祭不知何所據而云 权則附於曾祖之旁一邊在位牌西邊安伯权 曾排 婦無人主祭而敢為祭者各以昭穆論如科 云只是以義起也知 排正 面 曾祖祖父皆然其中有伯权伯叔母兄 卷三十九 六上 母 祭

·禮堂上之位則以南鄉為尊如儀禮鄉飲酒賓席 太祖不易其位而羣廟之主合食於前者皆南鄉北 之主在其廟室中皆東鄉但拾祭於太廟之時則獨 太祖東鄉也然亦非獨太祖也凡廟皆南鄉而本廟 之位則室中之位固以東鄉為尊矣非謂廟東鄉而 而為尊者之居所謂宗室牖下也既以西南為專者 而太祖反居南鄉為配位也通 以敘昭穆耳稀祭於太廟則又以所出之帝為東 東典 向開

問影堂序位曰古者一世自為一廟有門有堂有寝兄 漢問廣武君王陵母皆云東鄉坐田蚡傅亦云自坐 插以東鄉為等則可見矣答王 尊而政和新儀亦有是說但未見所據也本文又秦 屋三重而牆四周焉自後漢以來乃為同堂異室之 東鄉而坐其兄南鄉此則不知其為室中為堂上但 牖前南鄉今沈存中說祭禮朝踐於堂亦以南鄉為 廟一世一室而以西為上如韓文中家廟碑有祭初

欽定四庫全書 卷第十八年

問告侍先生見早是入影堂焚香展拜而昏暮無復再 大夫家只當且以温公之法為定也答郭 室祭東室之語今國家亦只用此制故士大夫家亦 廟今温公集中有碑載其制度頗詳亦是一世一室 而以右為上自可檢看伊川之說亦誤昭穆之說則 公諸家祭禮皆用以右為尊之說獨文路公嘗立家 又甚長中庸或問中己詳言之更當細考大抵今士 一世一廟之法而一世一室之制亦不能備故温

一一一即展大子在

伊川木主制度其剡刻開竅處皆有陰陽之數存馬信 欽定四庫全書 程氏主式士人家可用否曰他云已是殺諸侯之制 晨調而已答葉味道○ 士人家用牌子曰牌子式當如何曰温公用大版子 定之禮或在無集之後竊疑未安故每常只循舊禮 乎其有制禮作樂之具也 今但依程氏古式而勿陷其中可也以 入未知尊意如何曰向見今趙丞相日於影堂行昏 汉

直卿問神主牌先生夜來說首副禮未終曰温公所製 喪妻者木主要作妻名不可作母名若是婦須作婦名 無爵曰府君夫人漢人碑已有只是奪神之辭府君如 官府之君或謂之明府今人亦謂父為家府 神座不然只小楷書亦得後人相承誤了却作五寸 一篇前勛禮乃是云闊四寸厚五寸八分大書某 分為一句 潤四寸厚五寸八分錯了據隋煬帝所編禮書有

2

Ē

1 45 一年 年子全書

主式乃伊川先生所制初非朝廷立法固無官品之限 萬 意斟酌如此若古禮則未有致也答 翁主之以上 詳言之可改也又問夫在妻之神主宜何書何人奉 凡題主男子婦人無官稱者宜何書曰伊川主式己 妨不 判合陷中可也凡此皆是後賢義起之制今復以 牌子亦無定制竊意亦須似主之大小高下但不 繼 世無官亦難遽易但繼此不當作耳 卷三十九 祖曾 有

쉷

定匹庫全書 |

用之問 と 必書 ع 聖人時尚未改 不敢為尸杜佑 家先用尸 Э 而云奉 若用夫則題嬪某氏神主旁注夫某奉祀否夫 過 人 小 一人你茶朱子全書 一个世則風 祭用尸之意曰 上答 祭 文實 紀莫太尊否曰旁注施於所尊以下則 集文二年卿 外 說古人用 氣 神亦用尸 先丈 目 王蔚 係○ 古人祭祀 開 制錄 禮云 朴 陋 此是 不 P 者 之禮己去不可復用 走上 知 祭天地 無不用尸非惟祭祀 去古 蓋 ř 不补 一古朴陋之禮 盡野 如何想惟 者之 俗 相 至

金 是祖宗相傳一氣下來氣類固己感格而其語言飲 蓋不敢死其親之意曰然用之云祭祀之禮酒肴豐 立之尸則為尸者既己饗其飲食鬼神豈復來享之 潔必誠必敬所以望神之降臨乃散餐其飲食也若 5四月全書 之方為禮而世之迁儒必欲復尸可謂愚美杜佑之 食若其祖考之在馬則有以慰其孝子順孫之思而 此却為不誠矣曰此所以為盡其誠也盖子孫 如此看來古人用尸自有深意非朴陋也陳丈云 冬三十九

尸之坐立曰夏立尸商坐尸周旅酬六尸后稷之尸 主之位東向尸在神主之北 附着之也周禮祭墓則以墓人為尸亦是此意以下 今之師巫亦有降神者蓋皆其氣類之相感所以神 非恍惚無形想像不及之可比矣古人用尸之意所 以深遠而盡誠蓋為是耳因言今世鬼神之附著生 不旅酬問祭妣之尸曰婦人不立尸却有明文又曰 人而說話者甚多亦有祖先降神於其子孫者又如

或問古人給祭時每位有尸否曰固是周家旅酬六尸 古者立尸必隔一位孫可以為祖尸子不可以為父尸 飲定四庫全書 卷景 考子至書 古者以先王衣服藏之廟中臨祭則出以衣尸如后 是每位皆一尸也古者主人獻尸尸酢主人開元禮 稷之衣到周時恐已不在亦不可晓 以昭穆不可亂也 一位不知甚時緣甚事後廢了 如此每獻一位畢則尸便酢主人受酢己又獻第

祭祀須是用宗子法方不亂不然前面必有不可處置 問祭五祀皆有尸祀竈則以誰為尸曰今亦無可改者 春秋時宗法未止如滕文公云吾宗國魯先君蓋滕文 AL 习 真 AL ALS 伊莱未子全吉 是膳夫之類祀門之尸恐是關人之類又如祀山川 但如墓祭則以塚人為尸以此推之則犯竈之尸恐 山川之尸曰儀禮同公祭太山以召公為尸 則是虞衡之類

或幾世孫有如越王派下則當云越王幾世孫如此 之小宗南宮适之類孟氏之小宗今宗室中多帶皇 之昭也文王之子武王既為天子以次則周公為長 光皇权皇伯等冠於官職之上非古者不得以成成 何有如三桓之後公父文伯公銀公為之類乃季氏 故滕謂魯為宗國又如左氏傳載女喪而宗室於人 則族屬易識且無成君之嫌亦自好後來定國得罪 君之意本朝王定國當言之欲今稱某王孫或曾孫

宗子只得立適雖庶長立不得若無適子則亦立庶子 節定四庫全書 柳葉朱子全書 字號都窮了更無安排處 章厚欲立簡王是時向右猶在乃曰老身無子諸王 所謂世子之同母弟世子是適若世子死則立世子 反以此論為雜問骨內今宗室散無統紀名諱重 皆云云當以次立申王目眇不足以視天下乃立端 仙哲廟弟有中王次端王次簡王乃哲廟親弟當時 之親弟亦是次適也是庶子不得立也本朝哲廟

大宗法既立不得亦當立小宗法祭自高祖以下親盡 父在主祭子出仕宦不得祭父沒宗子主祭庶子出仕 柴氏襲封只是兄死弟繼只如而今門長一般大不 宗也難只是宗室與襲封孔氏柴氏當立宗今孔氏 則請出高祖就伯叔位服未盡者祭之 子方可言既皆庶子安得不依次第今臣庶家要立 王是為徽宗章厚殊不知禮意同母弟便須皆是適

人家族农不分合祭或主祭者不可以祭及叔伯之類 定日車 全書 柳葉未子全書 官祭時其禮亦合減殺不得同宗子 與祭次日却今次位子孫自祭其祖及父又次日却 或子不得祭其父母若恁地深作一處祭不得要好 當主祭之嫡孫當一日祭其曾祖及祖及父餘子孫 則須令其嗣子別得祭之今且說同居同出於曾祖 令又次位子孫自祭其祖及父此却有古宗法意古 便有從兄弟及再從兄弟了祭時主於主祭者其他

欴

差其尊甲之殺極為詳悉非謂家家皆可祭始祖也 問祭禮古人雖有始祖亦只是祭於大宗之家若小 宗則祭止高祖而下然又有三廟二廟一 是在上之人先就宗室及世族家行了作箇様子方 俗可也支子之祭亦是如此竊謂只於宗子之家立 今法制不立家自為俗此等事若未能遽受則且從 可使以下士大夫行之以上語類 今祭禮追般處皆有之如今要知宗法祭祀之禮預 廟祭寝之

A.A.

問夫主不可以二者也四明高氏之說云耳煇詳此意 ここりとことの一即暴未子全旨 宜向見說前軍有如此而相去逐者則兄家設主弟 家可也是不可以有二主也令人若兄弟異居相去 主而祭其支子則只用牌子其形如木主而不判前 遼遠故各祭其父祖亦謂不可以二主乎曰兄弟異 後不為陷中及兩竅不為櫝以從降殺之義答潘 居廟初不異只合兄祭而弟與執事或以物助之為 謂有宗子之家主祭故庶子止以其牲祭於宗子之

某承詢及影堂按古禮廟無二主當原其意以為祖考 新定四庫全書|·八十 名執其常事然循不敢入廟特望墓為壇以祭蓋其 故廟無虛主而祭此於廟唯宗子越在他國則不得 之精神既散欲其萃聚於此故不可以二今有祠版 祭而庶子居者代之祝曰孝子某称子使介子某法 不立主只於祭時旋設位以紙榜標記逐位祭畢焚 之如此似亦得禮之變也答本 又有影是有二主矣古人宗子承家主祭仕不出鄉

享尤不可關不得以身去國而使支子代之也禮意 於朝又非古人越在他國之比則以其田禄脩其薦 尊祖敬宗之嚴如此今人主祭者遊宦四方或贵仕 處禮之變而不失其中所謂禮雖先王未之有可以 必欲酌其中制適古今之宜則宗子所在奉二主以 終始全不相似泥古則潤於事情徇俗則無復品節 從之於事為宜蓋上不失萃聚祖考精神之義二 如暴朱子全書 神下使宗子得以田禄薦享祖宗宜亦散

祭禮極難處竊意神主唯長子得奉祀之官則以自隨 問某往年與先兄異居不知改禮經輒從世俗立家先 義起者蓋如此但支子所得自主之祭則當留以奉 定四庫全書 恐精神分散非鬼神所安而支子私祭上及高曾又 像則諸子各傳一本自隨無害也 所以嚴大宗之正也明則有禮樂幽則有鬼神其 不得隨宗子而徒也所諭留影於家奉祠版而行 致推此思之則知所處矣答 卷三十九 甫劉

歃

Cこり 自 / a.s 一郎、御祭朱子全書 **龕子尋常只講俗節之祭向來祭禮行於先兄之家** 時祭及禰祭某皆預陪祭執事之例自先兄去後舍 義起也况有俗節自足展哀敬之誠乎為 上闕高祖之祭下無禰祭於心實不安欲於時祭畢 姓承祭礼桃高祖而祀先兄為獨某家中既有家先! 松舉禰祭如何若舉此二祭又成支子有祭庶子 展一分祭高祖於某家某主之遇當祭禰之月亦 禰於禮經不合曰此事只合謹守禮文未可遽以

問先兄乃先人長子既娶而死念欲為之立後但說立 問嫡子己娶無子而沒或者以為母在宜用尊厭之例 釤 更立主祭者即祠版亦當改題無疑高祖祧去雖覺 後則必當使之主祭則某之高祖亦當桃去否曰既 定匹庫全書 | 勢亦當如此答 不須備禮曰宗子成人而無子當為之立後尊康之 人情不安然别未有以處也家間将來小孫奉祀其 說非是又問嫡子死而無後當誰主其喪曰若己立一

問孝述裏以先兄在嫡未及有子而沒疑於所主蒙賜 六 長上遂自主喪才兩月而此子卒先兄將葬孝述復 之疑聞之伯量亦云嘗以此問先生先生答云有攝 求從兄之子為之後亦在襁褓孝述仍前自主祠 教云若己立後則無此疑但復有曲折先兄當收一 後則無此疑矣籍季 N 习事 全書 柳菜朱子全首 之題只從弟稱及領尊教始悟其非猶有不能勝喪 襁褓之子為嗣既沒孝述以其未勝喪又别無同居

宜既不嫌數更則異日再易祠版所稱恐亦無害曰 哭其夫若子主之祔則舅主之所主不同而各有所 其成人或少長方可又按喪服小記云婦之喪處卒 換栗板時易題所稱復有他應先兄之後固為宗子 主又按喪大記云子幼則以衰抱之人為之拜是當 廟祭當使之主又未知襁褓之子即可主祭為復待 之子今既收立不知亦謂之嫡孫否若可為嫡孫則 所立之子主喪而孝述為之攝自是即欲俟練祭

卷三十九

諸家禮皆云薦新用朔朔新如何得合但有新即薦 飲定四庫全書 柳暴永子全書 問時祭用仲月清明之類或是先世忌日則如之何曰 是薦然古人薦用首月祭用仲月朝廷却用首月 有田則祭無田則薦如何曰温公祭禮甚大今亦只 攝主但主其事名則宗子主之不可易也細致曾子 問諸說可見答李繼善 不思量到古人所以貴於十日也

祭只三獻主人初獻嫡子亞獻婦主庶子弟終獻或 家祭須致齊當官者只得在告一日若沿檄他出令以 問酹酒是少傾是盡傾口降神是盡傾然温公儀降神 次人代祭可也 廟 執祭人排列皆從温公禮 天子諸侯禮勢蕭欲以通陽氣今太廟亦用之或以 節亦似借禮大夫無灌獻亦無髮蕭灌獻藝蕭乃 嫡

先生每祭不燒紙亦不曾用帛 問祭礼焚幣如何曰祀天神則焚幣祀人鬼則瘞幣人 にこうらここり 一年一年来十子全書 處尋常人家做去焚然亦無義耳 意義只是焚黃若本無官方贈初品及贈到改服色 衣之類為是便不當只焚真衣著事事做去焚但無 家祭祀之禮要於幣亦無稽考處若是以尋常枝真 供養神明非教蕭之比也 為焚香可當藝蕭然焚香乃道家以此物氣味香而

先生家祭享不用紙錢凡遇四仲時祭隔日滌椅卓嚴 紙錢起於玄宗時王璵蓋古人以玉幣後來易以錢至 之而國初言禮者錯看遂你紙衣冠而不用紙錢不 傅正言唯顏魯公張司業家祭不用紙錢故衣冠效 與作紙錢易之文字便是難理會且如唐禮書載記 女宗感於王璵之說而鬼神事繁無許多錢來埋得 知紙錢衣冠有何聞别 辨次日侵晨己行事畢

定匹庫全書 卷三十九

夫祭妻亦當拜 問生時男女異席祭祀亦合異席今夫婦同席如何曰 英祭所以聚其精神使之不散若親死而其子幼稚 卿問人於其親始死則復其魂魄又為重為主節次 夫婦同牢而食

祖考之精神便是自家之精神故祭之可以來格至

" L'TIL

幸得他否曰自家精神自在這裏以上

係語 類 或在他鄉不得盡其萃聚之事不知後日祭祀還更

古人無再娶之禮娶時便有一副當人了嫡庶之分定 是再娶所生則以所生母配如此則是嫡母不得 地山川鬼神亦然也今文集 定四庫全書一件并并子至書 **矣此尤恐未安大抵伊川改禮文却不似横渠致得** 聘皆正室也祭於别室恐未安如伊川云奉祀之人 矣故總室於正室不可並配今人雖再娶然皆以禮 魄無不感通蓋本皆從一原中流出初無間隔雖 於妻及外親則不知如何曰但所當祭者其精神魂 孺

欽

ナ九

此者婉也祭所生母只當稱母則略有别以 廟中自高祖以下每世為一室而考妣各自為主則两 較子細以 者為子孫者只合歲時就其家之廟拜之若相去遠 其說見於會要可致也出妻入廟決然不可無可疑 則設位望拜可也答案仁文 娶三娶者伊川則謂廟中只當以元妃配而繼室者 祭之他所恐於人情不安唐人自有此議云當並 Ji din 御祭朱子全書 類配 ○下語祭 類生

鈁 而止日 子之所生母死不知題主當何稱祭於何所祔於何 定 問妾母若世祭其孫異日祭妾祖母宜何稱自稱 所口今法五服年月篇中母字下注云謂生己者 但謂之母矣若避嫡母則止稱心母而不稱此以 四庫全 1 有妾母又安有妾祖姑之可村耶 於孫止又曰妾祔於妾祖姑 此條未詳舊讀禮亦每疑之俟更詢改也又 於川 私先 至云又問禮記曰妾母不世祭於子 既不世祭至後日子 不知合祭幾世

朔旦家廟用酒果望旦用茶重午中元九日之類皆名 問忌日當哭否曰若是哀來時自當哭又問衣服之制 忌日祭只祭一位以下 家廟止二味朔旦俗節酒止一上斟一盃似下 俗節大祭時每位用四味請出木主俗節小祭只就 何曰世祭與否未可知若祭則稱之為祖母而自稱 口其自有甲服絹衫絹巾忌日則服之 孫無疑矣谷賓文 鄉

欴

定日事全書一年春朱子全書

|权器問行正禮則俗節之祭如何曰韓魏公處得好謂 墓祭非古雖周禮有墓人為尸之文或是初間祭后土 用浮屠某不用耳向南軒廢俗節之祭某問於端午 亦未可知但今風俗皆然亦無大害國家不免亦十 能不食粽乎重陽能不飲菜更酒乎不祭而自享於 之節祠殺於正祭某家依而行之但七月十五素候

問差祭有儀否曰也無儀大縣略如家祭唐人亦不見 实至日華 全 書一一件暴朱子全書 比見墓祭土神之禮全然滅裂吾甚懼馬既為先公託 有祭但是拜掃而已林擇之云唐有墓祭通典載得 菜果胙脯飯茶湯各一器以盡吾寧親事神之意勿 體山林而祀其主者豈可如此今後可與墓前一樣 令其有隆殺城 在日却不曾改或問墓祭祭后土否曰就墓外設位 圭

焚黄近世行之墓次不知於禮何據昨見欽夫謝魏公 舜功問祭五祀想也只是當如此致敬未必有此神曰 府某家只位於堂之兩邊祭食則一但正位三獻畢 無後村食之位曰古人祭於東西廂今人家無東西 得失也答正尚 然後使人分獻一酌而己如今學中從犯然後無 神也者妙萬物而言者也盈天地之間皆神若說五 盆文字却只云告廟此與近世所行又不知孰為 パ

於定四華全書 ₩ 柳葵朱子全書 昭王病後下云河為崇諸大夫欲祭河昭王自言楚 則是天地之主便祭得天地若似其他人與他不相 其先此是分當如此否曰也是氣與他相關如天子 之分地不及於河河非所以為崇孔子所以美之云 關祭箇甚麼如諸侯祭山川也只祭得境內底如楚 問天子祭天地諸侯祭山川大夫祭五祀士庶人祭 祀無神則是有有神處有無神處是甚麽道理权器 昭王之不失國也宜哉這便見得境外山川與我不

主

問后土氏之祭曰極而言之亦似借然此即古人中雷 雷及中古有宫室亦以室之中央為中雷存古之信 之祭而今之所謂土地者郊特牲取財於地取法於 古陶為土室其當中處上為一竅以通明名之曰中 主社觀此則天不可祭而土神在民亦可祭蓋自上 天是以尊天而親地教民美報馬故家主中雷而國 示不忘本雖曰土神而只以小者言之非如天子所 關自不當祭以下

問電可祭否曰人家飲食所繋亦可祭問電尸曰想是 叔遇問五祀祭行之義曰行堂塗也古人無廊屋只於 飲定四庫全書 柳幕朱子全書 堂階下取兩條路五紀雖分四時祭然出則獨祭行 川之義 及出門又有一祭作兩小山於門前烹狗置之山上 以庖人為之問祭竈之儀曰亦略如祭宗廟儀 祭畢却就山邊喫却推車從两山間過蓋取跋復山 舌

謂祭皇天后土之大者也

室中西南隅乃主位室中西牖東户若宣聖廟室則先 問月今電在廟門之外如何曰五祀皆在廟中電在廟 因說五祀伊川疑不祭井古人恐是同井曰然 門之東凡祭五祀皆設席於奧而設主真俎於其所 位東向配位南向故拜即望西今既一列皆南向到 聖當東向先師南向如周人禘譽郊稷響東向稷南 向今朝廷宗廟之禮情文都自相悖不晓得古者主 祭之處己乃設候迎尸於奧

飲定四庫全書 ── 卷三十九 像不可更書院自不宜如此不如不望像以下犯 於地當時只席地而坐故如此飲食為便今塑像高 饗始亦分位於先聖左右後來方站坐於先聖之東 高在上而祭饌及陳於地情文全不相稱曩者某 西嚮 來問白鹿塑像某答以州縣學是天子所立既元用 拜時亦却望西拜都自相竹右者用邊立簠簋等 **耎據開元禮只是臨時設位後來方有塑像顏孟配** 孟

李文問太廟堂室之制曰古制是不可晓禮說士堂後 復問其功德之有無一例以宗稱之以下天子 宗皆以有功德當百世礼故其廟稱宗至後世始不 **愈太祖居之東向旁兩壁有牖羣昭列於北牖下而** 知周家三十以上神主位次相逼如何行禮室在堂 一架為室蓋甚窄天子便待加得五七架亦窄狹不 間從堂內左角為戸而入西壁如今之牆上為

祖有功而宗有德是為百世不變之廟商六百年只三

為帮 其制皆為中門外之左外為都空為穆孫復為昭昭明也得美也後以晉安 大抵士無太祖而皆及其祖考也前 南 大抵士無太祖而皆及其祖考也前 南 大抵士無太祖而皆及其祖考也前 南 五 五 一 南向摩穆列於南牖下而 所行禮之地天子設輔來於中受諸侯之朝 即秦朱子全首 北向堂又不為神位而 而七諸侯 晋古廟氏 官 師一 į 昭為廟五 廟 故昭会廟 2 大夫 語以 學子桉商

欽 定 廟故昭昭 廟 世文|太廟|室日 子 四 室羣 祖速 周世 而穆 之之 高 别 庫 有 鄭昭后主禮室 自廟|二 太 祖 全 氏於 稷藏 言亦 門垣太 近親新廟 祖 ソス 書 日武之禹守日 廟孟入親 百 上 世明廟又桃桃 遷放廟盡 翻 世 盏 室堂先日之鄭 祖 其此者則 不 主新祔毁 則 者位王愿官注 遷 在 卷三 鋄 不有之主鄭周 於死於而 沙 左 十九 昭者昭遷 而毁文遇所氏禮 昭 遞遷 昭 之如之其 之世主藏曰守 穆為 次當三主 右 名室藏日遠祧 穆以 廟為而於 昭 也武於桃廟曰 常二文允而亦為昭之之周日 宗 而昭高昭 次 於則 祖之 亦 而 主梢及宗 百 南 穆為 穆常為穆 廟選為桃 祭於 祖曾 世 羣主 文亦 者昭在祖 不 孫晉 遷 為之榜選 四樓戴武日 毓博 曾近 如於 親 於於之世亦宗 議士

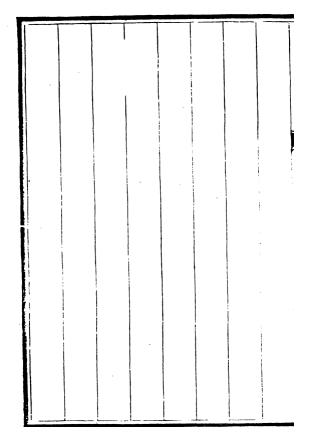
其 毁易 排祭 世祖 太王世十穆以 其 9 遷 也擔於者而自 王為至二同為 班 之穆文世也王 祔 毁 見示穆為親次 昭考王至周父檀之 教有之高盡廟 也詩又太制尸亏 次梁所近祖故逸 就稱為王自子 所 則 傳變廟其也其 解仲武穆復后不 謂 與 及非而近其高 暴號王十為稷可 祔 天 注盡遮廟穆祖 支权為五移為以於子 諸 建於之於 善王昭世十太為祖 同 侯 其主两昭 季考至三祖父 父 藏傳 則 上祭廟之 也而武世不尸者於毀 無 放者如世 穆左王至密鄭 也 太廟 二 此為故室 也氏復王為氏不曲祖之 宗 凡祖不盖 又傳為季昭云抱禮 主大毁也動於 日日昭復鞠以子云 儀 夫 廟主其主 主管太故為為孫此君禮 則 遷祭次祭 祭伯書昭穆與言子 所 無 主者廟者 魯虞稱十以祖孫抱謂二 改及於為 衛仲文四下昭可孫 以 廟 塗則 主五

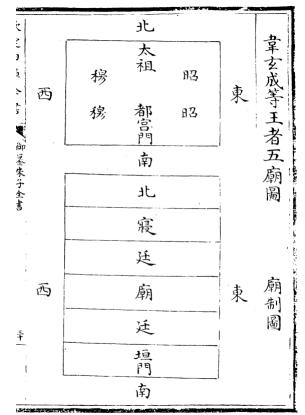
釒 万 其大略不過 但藏其主於光武廟中更衣別室其後章帝又復 制旋亦廢罷後漢明帝又欲遵儉自抑遺詔無起寢 貢禹幸玄成匡衡之徒雖欲正之 各人 Œ 以垣 易之 į 左足 在 雖昭 4 宮但 文也 一處 為各 之攷 如此漢承秦做不能深致古 制周 不 甲其右應 亦制 客合為都宮以序 也尊武韓 不先 初王武老 得公 三代 在之 為廟 與在 之制 漢岐 嫌也 於蓋 亦周 而 其 倒其 昭 無文 穆 詳 終 置次 甚王 雖 而序 異在 宗韋 不能盡合古 制諸帝 諸一 未豐 廟 女 不 廟定 詳武 異成 得 别百 闡 有世

看見後漢 定內事全書一一柳菜朱子全書 **奉大之間甚或無地以容鼎俎而陰損其數孝子順** 廟之神則又上厭祖考而不得自為一廟之主以 孫子而更僻處於一隅既無以見其為七廟之等奉 情而論之則生居九重窮極壮麗而沒祭一室不過 之臣而皆不能有所裁正其弊至使太祖之位下同 魏晉下及隋唐其間非無奉先思孝之君據經守禮 之後世遂不敢加而公私之廟皆為同堂異室之制 别而顯宗但為陵寢之號明帝紀祭祀志志又云其 後 自是以來更歷

孫之心於此宜亦有所不安矣肆我神祖始獨既然 臣所謂略於七廟之室而為祠於佛老之側不為木 獨原廟之制外為都宮而各為寝廟門垣乃為近古 古之謬甚威舉也不幸未及營表世莫得聞東筆之 但其禮本不經儀亦非古故儒者得以議之如李清 之文者為可改耳然其所論昭穆之說亦未有定論 士人復不能特書其事以詔萬世今獨其見於陸氏 詔儒臣討論舊典蓋將以遠迹三代之隆一正干

欽定四庫全書 都暴朱子全書 楊時所謂含二帝三王义正禮而從一繆妄之叔孫 得為至當之論哉 不立而人心有所安也不議復此而徒欲廢彼亦安 通者其言旨是也然不知其所以致此則由於宗廟 主而為之象不為稀拾烝嘗之祀而行一酌奠之 芜





鉑 太祖父為昭子為楊孫復為昭古之正禮也而法毀毀廟之主藏乎太祖五年而再殷祭言一而法毀毀廟之主藏乎太祖五年而再殷祭言一王者始受命諸侯始封之君皆為太祖以下五世 定 匹 庫全書 卷三十九

太 王是三廟不毀之周之所以七廟 祖 后 幸玄成等周廟 一稷 穆 昭 中京大ナム 武王世室 文王世室 與親廟四州者以后稷 圖 而 始封文王武王受命 稳 昭 穆 昭 南

欽定四庫全書 太祖后稷 苟有功德則宗之不可預為設數故於殷有三宗 周公舉之以勸成王由是言之宗無數也 七者其正法數可常數者宗不在此數中宗變也 劉歆宗無數圖 武世室 文世室 昭 穆 昭 粮 积 昭

上高 藏季藏王藏叔藏圍藏圍 主以主以主以主以主以 廟 圖 圖 成康空草 李章 李季 武 成 昭 公毁 王時 王 非俞 時 亞高 圉圉 稷稷稷稷 太公 上公上亞上萬上公 王叔 藏叔藏圉藏圉藏非 文王 主以主以主以主以 周 王季 太公亞公亞王权圉权圉 圖 文王成王 季式王 李季至 成康王 成王 昭

欽 定 四 文武文武 文武 成康成康成世 昭 康成康 成肥 世世室 庫 全 書 孝懿共懿共親昭穆昭康成康成武 属夷孝夷孝懿共懿共穆昭穆昭康 夷王時 官 懿 幽 王時 稷稷稷稷稷稷稷 武文武文武文 康報 穆昭穆昭康成康成武 懿共懿共穆 昭穆 昭康 宣厲夷孝夷孝懿共懿共楊昭穆

尺八丁二 二十二 柳泉朱子全書 常為移假令新死者當祔昭廟則毀其高祖之廟而 告新得之神也今以周室世次為圖如右所謂高祖 村其主於左祧逐其祖之主於高祖之故廟而村新 故虞之明日祔於祖父蓋将代居其處故為之祭以 則羣昭旨動而穆不移祔穆則羣穆旨移而昭不動 法其是非姑两存之至於邀毀之序則昭常為昭穆 死者於祖之故廟即當科於穆者其序亦然蓋祔昭

幸玄成劉散廟數不同班固以散說為是今亦未能

쉷 考廟與右挑為穆如曰成王之世武王為昭文王為 定匹庫全書 一 左右遷徙無嫌又曰顯考王考廟與左桃為昭皇考 **太王親盡去右壇而為墠王李親盡去左桃而為壇** 上也豈可膠哉壇立於右墠立於左以周制言之則 **之號昭以明下為義穆以恭上為義方其為父則** 何洵直張璪以此為說而陸佃非之曰昭穆者父子 以上親盡當毀虞之明日祔於祖父者也元豊議禮 取其昭以明下也方其為子則稱穆取其穆以恭 卷三十九

穆則武不入考廟而入王考廟 矣此皆為說之誤殊 徑墠穆不可以有壇而無墠故迭進而無嫌非若廟 安可復為昭哉垣墠之左右亦出先儒一時之說禮 名初不為父子之號也必曰父子之號則穆之子又 不知昭穆本以廟之居東居西主之向南向北而得 之有昭穆而可以各由其序而遞遷也又況昭穆之 而有禱之祭且壇埋又皆一而己昭不可以越壇而 經非有明文也政使果然亦為去廟之後主藏夾室

C こう ここ 1 年本子全書

直祔於父而必隔越一世以祔於其所未應入之廟 文非謂之昭即為王考謂之穆即為考廟也且必如 於穆村一神而六廟皆為之動則於其材也又何不 移易而其尊早則不以是而可紊也故成王之世文 乎個又言曰假令甲於上世之次為穆今合堂同食 佃說新死者必入穆廟而自父以上穆遷於昭昭邊) 分自始封以下入廟之時便有定次後雖百世不復 王為穆而不害其尊於武武王為昭而不害其卑於

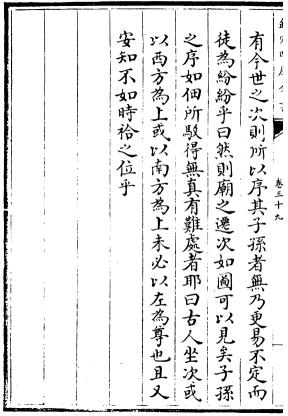
鉑

定匹庫全書

卷三十九

為穆則太伯虞仲乃太王之父而文王及為管察魯 李之穆文之昭武之穆者是也如必以父為昭而子 序禮所謂昭與昭齒榜與穆齒傳所謂太王之昭王 衛之子矣而可乎哉且一昭穆也既有上世之次又 晚前說之過也蓋胎穆之次既定則其子孫亦以為 覆今甲為右穆乙為左昭以紊父子之序乎此亦不 行則甲宜為昭乙宜為穆豈可遠引干歲以來世次 實屬文行乙於上世之次為昭今合堂同食實屬子

一 就定日車全書 柳暴朱子全書



1

祖 之王

趙伯 者既 所 自 日出祀之於始祖之廟而既立始祖之廟又推始祖伯循曰禘王者之大祀山

而

いス

后 稷

/南向

始 祖 配之也

學是向

書 御祭朱子全書

卖

不密至宣王為昭皆南向周 大袷

太祖后稷東向

向北昏豫為王幽至鞘

卷三十九

之主皆所,

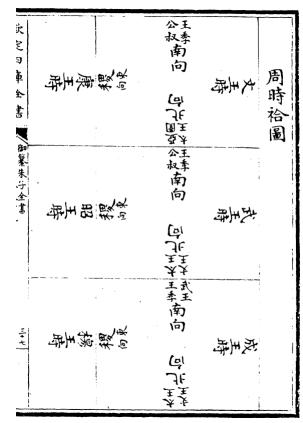
於袷 食太祭 於祖者 草

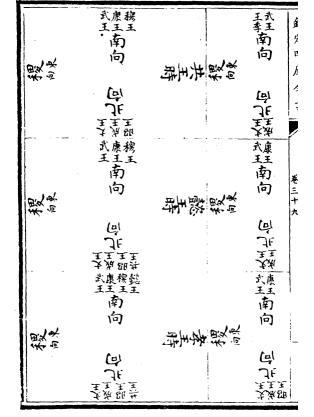
毁

合

太 祖

圖





尊卑之序者是也但四時之給不兼毀廟之主則有 文王及合食乎祖則王李文王更為昭穆不可謂無 穆而武常為昭也故陸佃以為毀廟之主有不皆拾 左無昭而移獨為尊之時若兩世室之主則文常為 之時難之而未見躁之所以對也予竊以為以上世 不偶坐而相臨故武王進居王季之位而不嫌尊於 □ 即秦朱子全書

次相承亦無差舛故張璪以為四時常祀各於其廟

昭穆之不為尊卑說己前見其大給則始封以下以

金定四库全書 五峰胡仁仲論漢文帝之短喪其失不在文帝而景帝 當任其責予於不起寝廟之詔則以為明帝固不得 雖北向而何害其為尊哉稀谷 季雖遷而武王自當與成王為偶未可以遽進而居 居王李之位而不嫌等於文王及其合食於祖則王 之次推之一昭一穆固有定次而其自相為偶亦不 王季之處也文王之為穆亦虚其所向之位而己則 可易但其散居本廟各自為主而不相厭則武王進 卷三十九

廟之制然後可得而議耳或曰周公祀文王武王於 而己耶然古今諸儒未有方其非者而徒知論惠帝 千古之舜制其事體之輕重又豈如三子之所正者 為無失然使章帝有魏顆之孝其羣臣有宋仲幾恭 叔孫通作原廟之罪夫原廟誠不當作要必復古宗 子囊之忠則於此必有處矣況以一時之亂命而壞 設於京師及所幸郡國又不聞其以果獻之桑禮施 洛邑非原廟耶曰此固理之變也然設於别都而不

C ?] [人] 柳秦朱子全書

桃禮曰天子諸侯有太廟夾室則桃主藏於其中今 **皮匹厚全言** 處亦有此意今略做而行之問考妣入廟有先後則 室遷主新主旨歸於廟鄭氏周禮注大宗伯享先王 士人家無此祧主無可置處禮注說藏於兩階間 谷祭於太廟因其祭畢還主之時遂奉祧主歸於夾 馬則亦與漢異矣議〇 不得己只埋於墓所問有祭告否曰横渠說三年後 桃以何時曰此先未得入廟考入廟則 以上文集 條原 廟

釤

奉聖古今侍從內省臺諫禮官集議四祖桃主宜有所 歸者某今竊詳羣議其說雖多而揆以禮經皆有可 室也故順翼二祖之主藏馬而無不順之疑今既 夾室之文告者信祖未遇則西夾室者信祖之西夾 疑如曰藏於太廟之西夾室則古者唯有子孫桃主 室自太祖之室視之如正殿之視朵殿也子孫坐於 去僖祖而以太祖祭初室矣則夾室者乃太祖之夾 上藏於祖考夾室之法而無祖考桃主下藏於子孫

主給於别廟亦不可謂之合食此又不可之三也如 其棟守儀物亦必不能如太廟之威是乃名為尊祖 而實甲之又當給之時羣廟之主給於太廟四祖之 則不唯喪事即逐有毀無立而所立之廟必在偏位 孫後祖此又不可之二也如曰別立一廟以奉四祖 至於給享則又欲設幄於夾室之前而別祭馬則既 不可謂之合食而傳祖神坐正當太祖神坐之背前 正殿而以杂殿居其祖考於禮安乎此不可之一也

盆

實無益於太祖之事而徒使傷祖太祖两廟威靈常 相雜而不得合食亦與别廟無異此又不可之四也 曰藏主於天與殿則宗廟原廟古今之禮不同不可 受擯傍惶躑躅不知所歸令人傷痛不能自己不 若相與爭校强弱於冥冥之中并使四祖之神疑於 凡此數者及復尋繹皆不可行議者亦皆知其不安 谷時暫東向之故而為此紛紛不復顧慮殊不知其 而不知所以然者特以其心急欲尊奉太祖三年一 定日事全書 柳葉朱子全書

其舉之而莫敢發者乎議者之所以必為此說者無 復奉以為始祖己為得禮之正而合於人心所謂有 矣人况信祖桃主邀於治平而不過數年神宗皇帝 朝廷方此多事之際亦何急而為此也今亦無論其 停祖耳若以此言則后稷本封於部而不宜已自寬 他但以太祖皇帝當日追尊帝號之心而黙推之則 他但以太祖膺圖受命化家為國而王業之興不由 知太祖今日在天之靈於此必有所不忍而不敢當

室而百世不遷以冠羣廟則亦不待東向於拾然後 宗武王是乃所謂祖有功而宗有德之意故自為世 哉況周人雖以后稷為太祖而祭法亦曰祖文王而 盡由於后稷哉但推其本始為出於此故不可以不 祭而祭之不可以不尊耳豈計其功德之小大有無 於戎狄公劉太王又再遷而後定文武之與又何嘗 以權宜而論之則莫若以僖祖擬周之后稷而祭於 可以致崇極心意矣然今日宗廟之制未能如古姑 · ● 4 上5 断秦未子全書

穆祭第六室徽宗為昭祭第七室欽宗為穆祭第八 為穆藏主如真宗之制神宗為昭祭第五室哲宗為 世室真宗為穆其祧主亦且權藏於西夾室仁宗為 太廟之第三室其太祖太宗又皆百世不遷而謂之 太廟之第二室太宗為昭擬周之武王為宗而祭於 桃主於西夾室太祖為穆擬周之文王為祖而祭於 太祖之初室順祖為昭翼祖為穆宣祖為昭而藏其 昭為宗而祭於第四室亦為世室如太祖之制英宗

金庆四月五月

卷三十九

尺八丁 自 1. 15 御養朱子全書 尊太祖以東向者義也奉信祖以東向者恩也義者 穆有序而給享之禮行於室中則又善之大者也蓋 宗之志而一新之以正千載之繆成一王之法使昭 宗亦當為宗為世室如太宗仁宗之制三歲裕享則 僖祖東向如故而自順祖以下至於孝宗皆合食馬 室高宗為昭祭第九室孝宗為穆祔第十室異時高 日雖未及議尚期異時與復之後還反舊都則述神 則於心為安而於禮為順矣至於古者宗廟之制今

金方四庫全書 故某於此嘗有感焉獨獨以為今欲議四祖神位所 廟三年而一東向之為順易而無事也张廟 稍之宜而卒不免於好逆而難通不若還信祖於太 祭常多三年然後一拾則所訟之祭常少亦中事情 天下臣子今日之願也思者太祖皇帝當日之心也 拙者正合此意而又以為四時各祭其廟則所伸之 與其伸義試恩以快天下臣子之願孰若試義伸恩 以慰太祖皇帝之心乎韓愈所謂祖以孫尊孫以祖 卷三十九

臣竊見太祖皇帝受命之初未遑他事首尊四祖之朝 皇帝韶從其請而司馬光韓維孫朴孫固等以為非 請尊奉以為太廟之始祖宰相王安石等遂奏以為 而又以信祖為四廟之首累聖尊崇問敢失墜中間 本朝自信祖以上世次不可得而知則信祖有廟學 雖以世數愛遠遇之夾室而未及數年議臣章衡復 稷契疑無以異今欲致其廟而藏其主替祖宗之尊 而下初於子孫非所以順祖宗之孝心也於是神宗

· 中国事会書 ₩ 柳葵朱子全書

四四

是力奏争之其說甚詳然其立意不過以為太祖受 崇立之以為初廟當此之時蓋己歸德於祖而不敢 德蓋不必身親為之然後為威也是以太祖皇帝首 當桃而已臣嘗深改其說而以人心之所安者揆之 然四世之後為生神孫順天應人以寧兆庶其為功 則信祖者太祖之高祖考也雖歷世久遠功德無傳 命立極當為始祖而祫享東鄉僖祖初無功德親盡 以功業自居矣今乃以故尊太祖之故而必使之奪

金贞

知及之於己以即夫心之所安是以紛紛多為異說 忍而不敢當也安石之為人雖不若光等之賢而其 論之正則有不可誣者世之論者不察乎此但見太 據信祖初室東向之位臣恐在天之靈於此有所不 臣當病其如此每恨無以正之不謂今日之來適逢 原其所自但見光等之賢非安石章衛之所及而不 此議而又以疾病之故不獲祇赴謹己略具鄙見申 祖功德之威而不知因太祖當日崇立信祖之心以

王者禘其祖之所自出以其祖配之而立四廟庶子王 安石之言為當貼說詳盡而所論并然二祖止成八 亦如之程子曰稀其祖之所自出始受姓者也其祖 尚書省乞與敷奏又訪得元祐大儒程頤所論深以 宗報本及始之意上延基称下一民聽十萬幸甚離 賜覽觀并下此奏别令詳議以承太祖皇帝尊祖敬 世之說尤為明白未知己未得達聖聽欲乞宣問詳

於足习事 · 書 ─ 解暴未子全書 嫄姜嫄以上更推不去也文武之功起於后稷故 配之以始祖配也文武必以稷配後世必以文王 此武王礼文王推父以配上帝缜以父也曰昔者周 以配上帝帝即天也聚天之神而言之則謂之上帝 人本乎祖故以所出之祖配天也周之后稷生於姜 公郊礼后稷以配天宗礼文王於明堂以配上帝 天者須以后稷嚴父莫大於配天宗祀文王於明堂 所出之祖無廟於太祖之廟稀之而己萬物本乎 四六

法壞也若是成王祭上帝則須配以武王配天之祖 祭上帝則亦以厲王雖聖如堯舜不可以為父雖惡 則不易雖百世唯以后稷配上帝則必以父若宣王 樂者言以猶言魯之郊禘非禮周公其衰是周公之 之重不可謂之父也如此則是堯養舜以為養男也 也如此則須舜是堯之子茍非其子雖授舜以天下 如幽厲不害其為所生也故祭法言有處氏宗堯非 日武王者以周之禮樂出於周公制作故以其作禮 卷三十九 飲定四車全書──**柳茶未子全書** 萬物之始祭用園丘福用陶匏豪秸服用大裘而祭 介甫議以為不當桃順以下桃可也何者本朝推 宗祀九月萬物之成父者我之所自生帝者生物之 祭昊天上帝并配者六位自介甫議唯祭昊天上帝 丘以禰配於明堂自介甫此議方正先此祭五帝又 禪讓之事蔑然矣以始祖配天須在冬至一陽始生 以禰配之太祖而上有僖順翼宣先嘗以僖祧之矣 祖故推以為配而祭於明堂也本朝以太祖配於圓

得與祖德或謂靈芝無根醴泉無源物豈有無本而 德者某答之曰誰教他會生得好子孫人皆以為戲 朝廷復立僖祖廟為得禮介甫所見終是高於世俗 生者今日天下基本蓋出於此人安得謂無功業故 談而或笑之今得楊子直所錄伊川先生語所謂今 儒某未見此論時諸生亦有發難以為僖祖無功 .為始己上不可得而推也或難以僖祖無功業亦 以是言之則英雄以得天下自己力為之並不

如今士大夫家都要理會古禮今天下有二件極大底 ここう」」」」「脚禁朱子全書 事恁地循襲其一是天地同祭於南郊其一是太 契至哉言乎天下百年不決之是非於此乎定矣書 代已用物事到不是處也須改用教是始得以下 無人整理子謂為勢靈也善謂為俑者不仁雖是前五六百年子謂為勢靈也善謂為俑者不仁雖是前 天下基本皆出於此人安得謂無功業乃與某言點 特立廟而與諸祖同一廟自東漢以來如此又 人集三條○以 2+19

古時天地定是不合祭日月山川百神亦無合共一時 如今郊禮合祭天地周禮有園丘方澤之說後來人却 要如此也自還有方澤之祭但周禮其他處又都不 只說地便是后土見於書傳言郊社多矣某看來不 祭只看郊臺階級兩邊是踏過處中間自上排下都 行事豈有祭天便將下許多百神一齊排作一堆都 祭享之禮當時禮數也簡儀從也省必是天子躬親 說亦未可晓

灰匹厚全 1

卷三十九

· 堯卿問社主平時藏在何處曰向來沙隨說以所宜木 是社是土神又問社何以有神曰能生物便是神也 或云稷是山林原照之神或云是穀神看來穀神較 刻而為主某當辯之後來覺得却是但以所宜木為 名社如櫟社扮榆社之類又問社稷神曰說得不同 主如今世俗神樹模樣非是将木來截作主也以木 是神位更不通看 又曰周禮凸國之神却用刑官為尸一部周禮却是

甲去十五百

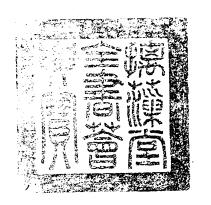
社實山林川澤丘陵墳行原隰五土之祇而后土勾龍 禮文大抵多襲唐故故今郡國祀典自先聖先師之 雷神 看得天理爛熟也以下 得祭而風雨之神則自唐以來諸郡始得祀馬至於 周棄氏其配也風師箕也兩師畢也是皆著於周禮 氏其配也稷則專為原隰之祇能生五穀者而后稷 領於大宗伯之官唯社機自天子之都至於國里通 則又唐制所與兩師同壇共牲而祀者也國朝

金金

定四庫全書 1

禮官有司歲舉行之而部刺史又當以時循行察其 外唯是五者蓋以為二氣之良能天地之功用流行 **饋真之節莫不恭訂討論者之禮象領下郡國藏於** 福於下其勤如此顧今之為吏者所知不過簿書期 於覆載之間以育萬物而民生賴馬者其德唯此為 不如法者蓋有國家者所以昭事明神祈以降祥錫 **尤威是以於其壇遗時日之制牲幣絕服之品降登** 會之間否則態立舞歌相與放馬而不知反其所敬

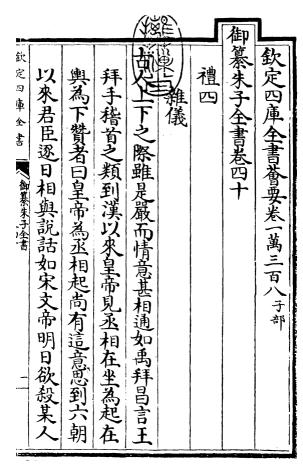
御纂朱子全書卷三十九 一盆定四庫全書 者曷嘗有栗於其心哉嗚呼人心之不正風俗之不 畏崇飾而神事之者非老子釋氏之祠則妖妄淫昏 之鬼而己其於先王之制國家之典所以治人事神 年载之不登民生之不遂其不亦以此與鄂州 卷三十九



·腾録監生臣宣葆光校對官檢討臣王福清總校官無吉士臣張能照

欽定四庫全書管要 母縣朱子全書卷四十

詳校官員外即臣潘紹觀



官亦直宿又令從官亦得入賜坐從容講論而今未 得見面壽皇求治之初中間學士固是直宿又分講 晚閒更與他說話不能得他去其閒有入朝去從人 遠帖都書名牙將即是客將蔡明遠亦是衙前他却 論朝廷如古人州郡之間亦自如此如羅池碑云柳 **今宰相終年立地不曽得一日坐人主或終日不曽** 即分散去到晚他方出到唐尚有坐說話底意思而 子厚與牙將歐陽翼共飲法帖中有顏真卿與蔡明 卷四十

古人屋無廊無三公露立於槐下九卿露立於棘下當 問左右畢竟熟為尊日漢初右丞相居左丞相之上史 ここりここう一人御歌朱子全書 中有言曰朝廷無出其右者則是右為尊也到後來 處左喪事尚右兵凶器也故以喪禮處之如此則古 與之情意如此而今州郡與小官也不如此了 其朝會有雨則止曾子問諸侯見天子入門而雨霑 事尚左矣漢初豈習於戰國與暴秦之所為乎 又却以左為尊而老子有曰上將軍處右而偏將軍

古者王畿之内勢蘇如井田規畫中間一圈便是宫殿 前朝後圈中為市不似如今市中家家自各賣買乃 是官中為設一去處令凡民之賣買者就其處若今 前圈中左宗廟右社稷其他百官府以次列居是為 服失容則廢 遂之民耕作則出就田中之廬農功畢則入此室處 場務然無游民雜處其閒更東西六圈以處六鄉六 唐制頗做此最有條理城中幾坊每坊各有牆圍如

金定四庫全書 ·

卷四十

たこう 日 1 日 一 個意朱子全書 時措置得好官街邊都無開雜賣買汙穢雜樣所以 鋪衛士分守日暮門閉五更二點鼓自內發諸街鼓 居之民外面人來皆可知如殺宰相武元衡於靖安 杜詩云我居巷南子巷北可恨鄰里間十日不一見 可見坊門不可胡亂入只在大官街上被殺了如那 里門外分明載元衡入朝出靖安里賊來暗害之亦 承振坊市門皆改若有姦盜自無所容蓋坊內皆常 子城然一坊共一門出入六街凡城門坊角有武候

今官員執笏最無道理笏者只是君前記事恐事多須 摯是初見君時用以獻君二生一死皆是抱意應維真 新皮四月在き 以紙粘笏上記其頭緒或在君前不可以手指人物 顏色亦見出一坊入一坊非特特往來不可 齊升堂何曾手中有笏攝齊者畏謹恐上階時踏著 須用笏指之此笏常插在腰間不執在手中夫子攝 裳有顛仆之思執主者主自是勢見之物只是捧至 老四十

飲定四庫全書 · 御祭末子全書 自三代後車服冠冕之制前漢皆不說只後漢志內略 金銀魚乃古人以合符臣之得魚符者用袋之腰間今 今衣服無章上下混淆某當謂縱未能大定經制且隨 載又多不可晓 服志高武中客時 無合符事却尚用無又不用袋魚魚袋事出唐書車 君前不是如執笏所以執主時便足蹈蹈如有循緣 手中有主不得攝齊亦防顛仆

古者有祭服有朝服祭服所謂幣馬克之類朝服所謂皮 時略加整頓猶愈於不為如小衫合各從公衫之色 弁玄端之類天子諸侯各有等是自漢以來祭亦用 衫亦白胥吏則皆為衣餘皆做此庶有辨别也 官我服唐人謂之便服又謂之從省服乃今之公服 冕服朝服則所謂進賢冠絳紗袍隋煬帝時始令百 服業者小衫亦繁服緋綠者小衫亦緋綠服白則小 也祖宗以來亦有冕服車騎黃綠作旗之類而不常

問今公服起於何時曰隋煬帝游幸令羣臣皆以戎服 幞頭公服極窄畫裝晉公諸人則稍闊及畫晚唐王 是積漸而然初不知所起當見唐人畫十八學了 先入文字取指揮例降旨權免 於庭所持之人又須有賞賜於是將用之前有司心 用惟大典禮則用之然將用之時必先出許多物 從此起遂為不易之制又問公服何故如許闊曰亦 一品以上服紫吾品以上服緋六品以下服綠只

飲定四庫全書 如篆朱子全書

古人戴冠郭林宗時戴巾温公幅巾是其類也古人衣 鐸革則又闊相承至今又益闊也 冠大率如今之道士道士以冠為禮不戴巾婦人環

唐人有官者公服幞頭不離身以此為常服又別有朝

今之公服即唐之省服服也又問幞頭所起曰亦不

服如進賢冠中單服之類其下又有省服服為常服

知所起但諸家小說中時班駁見一二如王秀輔京

髻今之特髻是其意也不戴冠

恩一時人爭做士大夫欲為幞頭則曰為我斫一軍 容頭來及朝恩被誅人以為語識其先幞頭四角有 張之然惟人主得裹此世所書唐明皇已裹两脚者 脚兩脚緊向前兩脚緊向後後來逐横兩脚以鐵線 存矣唐人幞頭初止以紗為之後以其軟遂斫木作 史猶略言之某少時尚見唐時小說極多今皆不復 但比今甚短後來藩鎮遂亦借用想得士大夫因此 一山子在前親起名曰軍容頭其説以為起於魚朝 一一一一一一一一

欽定四庫全書 (A) 此則五代時猶是惟人君得裏兩脚者然皆莫可考 僧曰略借陛下寶看莊宗以手展幞頭兩脚示之如 載唐莊宗問一僧云朕收中原得一寶未有人酬賈! 亦皆用之但不知幾時展得如此長害見禪家語錄 帽之近時方易以添紗當見南劔沙溪一士夫家尚 收得上世所藏幞頭猶是緣織坯子唐製又有兩脚 也桐木山子相承用至本朝遂易以藤織者而以紗 上下者亦莫可晓

爵弁赤少黑多如今深紫色舞以皮為之如今水檐相 帶今有脖子古人却是環子釘於革帶其勢垂下如 帛為之耳轉中間有頸兩頭有肩肩以草帶穿之革 似蓋古人未有衣服時且取鳥獸之皮來遮前面後 面後世聖人制服不去此者示不忘古也今則又以 是做他形像古人带甚輕却帶得許多物今人带枉 今人釘欽串子樣膽錢之類結放上面今之胯子便 做得恁地重如幞頭靴之類亦然 印度不子子全書

因言服制之變前輩無著背子者雖婦人亦無之士大 燕居父子同坐亦得惟對客不得 殊未久或問婦人不著背子則何服曰大衣問大衣 本婢妾之服以其行直主母之背故名背子後來習 非命婦亦可服否曰可僩因舉胡德輝雜志云背子 說中載上御便殿著紗帽背子則國初已有背子矣 俗相承遂為男女辨貴賤之服曰然然當見前輩雜 夫常居常服約帽皂衫**革帶無此則不敢出背子起**

問看禮中說婦人吉拜雖君賜肅拜此則古人女子拜 拜親時須合坐受叔伯母亦合坐受兄只立受嫂叔同 亦伏地也曰古有女子伏拜者乃太祖問范質之姓 說代拜古人坐也是跪一處云直身長跪若拜時亦 伏拜今看來此說不然樂府只說長跪問故夫不曾 以為古婦女皆伏拜自則天欲為自尊之計始不用 果古者女子拜如何他遂舉古樂府云長跪問故夫 一家不可不拜亦須對拜夫婦對拜

飲定四事全書 一人御家朱子全書

天子之禮至尊無上其居處則內有六寢六官外有三 婦人首飾盛多如副笄六班之類自難以俯伏地上 只低手祇揖便是肅拜故禮肅拜注云肅俯手也蓋 宰其免弁車旗宗祝巫史卜筮瞽侑之官皆領於宗 古人所以有父母拜其子舅姑答婦拜者蓋古坐時 只跪坐在地拜時亦容易又不曾相對拜各有向當 朝五門其嬪御侍衛飲食衣服貨賄之官皆領於冢

Ż 有不概在與有旅費之規於廣東工師所誦之諫以旦夕季弱屏品上了人 配可睡 化机 以旦夕承弼厥辟出入起居罔有不欽發號施令問 有疑後有丞左有輔右有弼其侍御僕從罔非正人 身體有師氏以歲詔之城下本有保氏以諫其惡前 伯有師以道之教訓有傅以傅其德義有保以保 展有勢御之箴· 臨事有瞽史之 則書替為詩工又誦箴諫大夫

整以喻政事動則左史書之言則右史書之其書 則又有爭臣七人面列廷爭以正拔之蓋所以養之 海士傳言庶人語商旅於市旅陳也陳貨物百工獻 具 5四月白津 而貌之恭足以作肅言之從足以作又視之明足以 一備至於如此是以恭已南面中心無為以守至正 柄取羣臣八統取萬民而賞無不慶刑無不威 御藝幾聲之上下幾猶察也不幸而至於有過)聰足以作謀思之客足以作聖然後能以 卷四十

こうこうなら、御祭朱子全書 作之君作之師惟其克相上帝寵綏四方箕子所謂 后王君公承以大夫師長不惟逸豫惟以亂民武王 于汝極錫汝保極董子所謂正心以正朝廷正朝廷 皇建其有極飲時五福用數錫厥庶民惟時厥庶民 所謂亶聰明作元后元后作民父母所謂天降下民 無不至遍無不服傳說所謂奉若天道建邦設都樹 謂此也何謂六寢六宮曰王大寢一小寢五大寢聽 以正百官正百官以正萬民正萬民以正四方者正

鉑 定匹庫全書 政衙明而治故在前小寢釋服燕息也故在後其小 宮之外門一日專門二日雉門二日庫門四日應問 前五宮在後其制如王之五寢何謂三朝五門曰王 居西南冬居西北土王之月居中后之六宫正宮在 五日路門東成以雄門在庫門內而設兩觀其朝 姓門之外者曰外朝在路門之外者曰治朝路聚 **寢在中四寢在於四角春居東北夏居東南秋** 巷四十 設两

欴 定 左嘉 孤 之則侍於玉馬正而 徒稷 e 内九 民治 藻路 其朝 府左 卿 車 亦室|應朝|日門|位諸 有宗 全 九九門而朝之字侯 天廟 ञ 書 罷 室卿之退服内夫聽 子然 九朝外聽以燕堂訟 尽以則 民馬 帽馬設政視朝其詢 面 學下外 馬大朝 右 居路宗於朝也法入 李會在肺 馬寢廟燕退大大事 槐 三公位 清殿庫石 外社朝適僕僕在 亦古之外直達躬民 稷矣 路正正馬 之所雉寢其王應 馬 法以門聽位之門 外專馬 州 朝嚴之政掌位之 長衆 朝門國小 公侯伯 神外然缩而內 士掌之た 位懸則相王治 哉之之宗 +周内神伯 路象王族日朝 門治日入視也 天真位職 在其 勇 之所視朝朝司 子外右曰 諸司社建 外以朝馬在士

府以受其貨賄之入關市之賦以待王之膳服邦中之在路門之內者或謂之無朝何謂貨賄曰有太候皆有三朝外朝一內朝二內朝何謂貨賄曰有太 之賦以待賓客四郊之賦以待稍林家稍之賦以待 之賦以待祭祀山澤之賦以待喪紀幣餘之賦以待 匪頒邦甸之賦以待工事邦縣之賦以待幣帛邦都 賜予凡邦國之貢以待予用凡萬民之貢以充府庫 凡式貢之餘財以供玩好之用而金玉玩好玉府掌 之良兵良器内府掌之王后世子衣服之用則外府

大足习事 全書 一個泰朱子全書 殿屋五間前皆為堂後為房室中間之前為兩楹間後 東西央室夾外之廣為側階房後為北階此其地其 立也其南為序端東序之東西序之西為夾亦謂 實階上少北為西序後為西房序即牆也設位在 為東序後為東房西間之前為西楹之西又少西為 為室東間之前為東楹之東又少東為阼階上少北 可見但疑序下脱一外字其前為東西堂其後為云麻麻也麻東西序也此其前為東西堂其後

芡 棟則中三間為 自此處分為四棟那指四隅上接横棟下與然 盡外即為東西兩下四棟之旁即各連所向而下四 面粮桶覆堂康出階外者謂之無說文云無堂其屋 四阿也,其字則横棟前後即為南北兩下横棟之制所其字則横棟前後即為南北兩下横 水下處謂之 為兩間東房房堂中三間 室中三間之後其餘並如殿屋之制但五之町上門の原月! 棟横指東西至兩序之上而盡為 卷四十 · 足日事公書 一個家朱子全書 說厦 屋 同故其簷亦謂之雷東西西無則但為腰 故其簷皆得以雷為名厦屋南北兩下之無與殿 覆側階但其無亦不出搏風之外耳儀禮疏云鄉 下又不出搏風之外雖或有水亦不能多故但謂之 周之〇殿屋四阿連下為無四面之詹其水北下而〇殿屋四阿連下為無四面之詹其水北 夏而不得以雷名也柴異乃接簷之名疏 。風摶風之下亦為兩座

宮室之名制不盡見於經其可考者宮必南鄉廟在寢 東皆有堂有門其外有大門 曰入外門將東曲揖直廟將北曲又揖是也又核 立於外門之外主人迎賓入每曲揖至於廟門注 門其向廟也皆曲而東行又曲而北桉士冠禮賓 直寢故士喪禮注以寢門為內門中門凡既入外 左則廟在寢東也寢廟之大門一曰外門其北蓋 周禮建國之神位右社稷左宗廟宮南鄉而廟居

卷四十

然故實問大夫大夫迎實入亦每門每曲揖乃及 廟門其說當及大夫士之門惟外門內門而已諸 祖廟太祖廟以西隔牆有三大門東行至太祖廟 聘禮公迎實於大門內每門每曲揖及廟門賈氏 侯則三天子則五庠序則惟有一門鄉飲酒射禮 凡經三閤門故曰每門也大夫三廟其牆與門亦 每廟之前兩旁有隔牆牆皆問門諸侯受聘於太 曰諸侯五廟太祖之廟居中二昭居東二移居西 一种 原东 朱子全書

欽定四庫全書 堂之屋南北五架中春之架曰棟次棟之架曰楣鄉 為棟棟前一架為楣楣前接簷為肢今見於經者 架之屋也正中曰棟次曰楣前曰庪賈氏曰中春 射禮記曰序則物當棟堂則物當楣注曰是制五 主人迎實于門外入門即三揖至階是也 升皆當楣此深入當棟故云入堂深也又桉聘禮 惟棟與楣而已棟一名阿梅士昏禮實升當阿致 命注曰阿棟也又曰入堂深示親親賈氏曰凡屬

後楣以北為室與房 室故云迫狭也昏禮賓當阿致命鄭云入堂深明 两架棟北楣下為室南壁而開戶以兩架之間為 賓升亦當相賈氏曰凡堂皆五架則五架之屋通 席上坐受注回室中迫狹賈氏曰棟南两架北亦 乎上下而其廣狹隆殺則異爾 相連為之核少年饋食禮主人室中獻祝祝拜干 後楣之下以南為堂以北為室與房室與房東西

人君左右房太夫士東房西室而戶 禮記曰序則物當棟堂則物當楣注曰序無室可 室日樹即序也 不入室是棟北乃有室也序之制則無室按鄉射 大射儀薦脯醢由左房是人君之房有左右也公 聘禮記若君不見使大夫受聘升受負右房而立 此射於序賈氏曰無室則無戶牖故也釋宮曰無 以深也又禮席賓南面注曰不言於戶牖之間者

新定匹庫全書

表四十

钦定四庫全書 一個暴朱子全書 室中西南隅謂之奧 賈氏曰言左對右言東對西大夫士惟東房西室 自東房亦有左房東房之稱當及 還玉於館也實亦退負右房則大夫亦有右房矣 故直云房而已然按聘禮賓館於大夫士君使卿 那昺曰室戶不當中而近東西南隅最為深隐故一 又鄉飲酒禮記薦出自左房少年饋食禮主婦薦 食大夫禮記筵出自東房注曰天子諸侯左右房

東南隅謂之突 室南其戶戶東而牖西 西北隅謂之屋漏 謂之與而祭祀及尊者常處馬 詩所謂尚不愧于屋漏是也曾子問謂之當室之 郭氏曰雯亦隱闇 北隅得戶明者經止曰西北隅 白孫炎日當室日光所漏入也鄭謂當室之白西

戶牖之間謂之依 郭氏曰寫東戸西也觀禮於展亦以設之於此而 其扇在內核士虞禮祝闔牖戶如食間改戶改牖 義曰古者窟居開其上取明雨因雷之是以後人 得展名士昏禮注曰戶西者尊處以尊者及賓客 鄉注曰牖先闔後啟扇在內也鄉牖一名是也 名室為中雷開漏者象中雷之取明也漏一名鄉 說文曰戶半門也牖穿壁以木為交寫也月令正

戸東日房戶之間 席實於戶牖間而義日實坐於西北則大夫士之 位於此故又曰客位 無西房故以房與室戶之間為中也又鄉飲酒禮 以別之大夫士房戶之間於堂為東西之中桉詩 户專得戶名凡言戶者皆室戶若房戶則兼言房 士冠禮注曰房西室戶東也寢廟以室為主故室 正義曰鄉飲酒義云尊於房戶之間實主共之由

卷四十

一 定四事全書 一 仰慕朱子全書 近天子諸侯既有右房則室當在其中其戶正中 也正義曰大夫惟有一東房故室戶偏東與房相 其戶箋曰天子之寢左右房具於一房者之室戶 比一房之室戸為西當及 問設展處正中矣又被詩斯干曰築室百堵西南 無明證按釋宮日兩階問謂之鄉郭氏日人君南 鄉當階間則人君之室正中其西為右房而戶牖

戸牖間在西而房戶間為正中明矣人君之制經

房户之西曰房外 壁亦當近東按士旨禮注曰北堂在房中半以北 東也是房戶之西得房外之名也房之戶於房南 洗南北直室東隅東西直房戶與隅間隅間者蓋 於房戶之間若庶子則冠於房外南面注曰謂尊 房戶而在房東西之中則房戶在房南壁之東偏 房東西之中两隅間也房中之東其南為夾洗直 士昏禮記母南面於房外女出於母左士冠禮尊

飲定四庫全書 柳葵朱子全書 房中半以北曰北堂有北階 下南上內實立於其北東面南上宗婦北堂北上 北堂之名按特性饋食禮記尊西壺於房中西埔 室東隅是房中半以北為北堂也婦洗在北堂而 内實在宗婦之北乃云北堂又婦洗在北堂而直 半以北賈氏曰房與室相連為之房無北壁故得 士昏禮記婦洗在北堂直室東隅注曰北堂房中 可見矣

堂之上東西有楹 北堂下則北階者北堂之階也 矣大射儀工人士與梓人升下自北階注曰位在 士虞禮主婦洗足爵於房中則北堂亦通名房中 楹柱也古之築室者以垣埔為基而屋其上惟堂

堂則物當相物畫也為物射時所立處也堂謂库

日射自楹間注曰謂射於庠也又曰序則物當棟

上有兩楹而已楹之設蓋於前楣之下核鄉射禮

京巴日草 在 上 一一一一一一一一一一一 堂東西之中日兩楹間 儒柱也梁楣也侏儒柱在梁之上則楹在楣之下 楹在楣之下也又按釋宮曰梁上楹謂之稅稅休 楹内乃北面就物則棟在楹之内矣物當楣而升 又可知矣 射者由楹外北面就物又鄭氏以為物在楹間則 揖豫即序也鉤楹繞楹也物當棟而升射者必鉤 之堂也又曰豫則鉤楹內堂則由楹外當物北面 +

南北之中曰中堂 記更前北侵半架受玉故曰入堂深也按東楹之 中也入堂深尊實事也買氏曰後楣以南為堂堂 聘禮受玉於中堂與東楹之間注曰中堂南北之 不必與楹相當謂堂東西之中爾 楹問言楹內外矣又言兩楹問知凡言兩楹問者 公食大夫禮致豆實陳於楹外置監陳於楹內兩 凡四架前楣與棟之間為南北堂之中公當楣拜

巻四十

堂之東西牆謂之序 郭氏曰所以序别内外 無所繼屬者即以堂言之祝浙米於堂是也 即言東序西序近階即言東階西階其堂半以南 西近房則言房外房東近楹則言東楹西楹近序 ||一年表え子と

買氏日堂上行事非專一所若近戶即言戶東戶

南北之中明矣又核士喪禮注曰中以南謂之堂

間侵近東楹非堂東西之中而曰中堂則中堂為

截定四庫全書 | << 序之外謂之夾室 夾是東於堂也又按公食禮字東夾北西面買氏 曰序以西為正堂序東有夾至今立於堂下當東 公食大夫禮大夫立於東來南注曰東於堂賈氏 曰位在北堂之南與夾室相當特性饋食禮豆婆

夾之北為房中則西夾之北盖通為室中其有兩

北通為房中矣室中之西與右房之制無明文東

翻在東房注曰東房房中之東當夾北則東夾之

R 2 7 日 2 日 一 柳第朱子全書 夾室之前日都亦日東堂西堂 喪禮死於適寢主人降襲經於序東注曰序東東 東西箱有室日展被書顧命疏寢有東夾四夾士 是東箱亦曰東堂西箱亦曰西堂也釋宮又曰無 箱也釋宮日室有東西箱日廟郭氏日夾室前堂 饋食禮注曰西堂西央之前近南耳賈氏曰即兩 **題禮記注日東箱東夾之前相翔待事之處特性** 房者則西夾之北通為右房也與 堂有西面階力 東階注曰東階東面階東面階則東堂之階其西 大射儀君之弓矢道東堂大射之東堂即鄉射之 升自側階注曰側階旁階奔喪曰婦人奔喪升自 東序東也此東西堂堂各有階複雜記夫人奔喪 謂之東堂西堂梅鄉射禮主人之方矢在東序東 夾前則正寢亦有夾與稍矣釋宮所謂無東西箱 者或者謂廟之寢也與凡無夾室者則序以外通 老四十 武定四車全書 一一 知察朱子全書 堂角有坫 東堂下西堂下曰堂東堂西 階注曰羞膳者從而東由堂東升自北階立於房 中則東堂下可以達北堂也 東皆謂之西堂下矣又极大射儀執暴者升自西 視的變於西堂下記曰的聚在西壁則自西壁以 **亏夫於堂西堂西即西堂下也特性饋食禮主婦** 大射儀膚之弓矢止於西堂下其將射也實降取

堂之側邊曰堂廉 升堂两階其東階曰阼階 義曰堂康堂基南畔康檢之上也又按鄉射禮眾 鄉飲酒禮設席於堂廉注曰側邊曰廉喪大記正 **站以上為之或謂堂隅為站也** 士冠禮注曰北在堂角賈氏釋士喪禮曰堂隅有 弓倚於堂西矢在其上注曰上堂西廉則堂之四 周皆有康也

てこう 三、二、一、御家朱子全書 故階三等也兩階各在楹之外而近序梅鄉射禮 堂宜七尺階七等大夫宜五尺階五等士宜三尺 日匠人云天子之堂九尺賈馬以為階九等諸侯 士冠禮注曰作酢也東階所以苔酢實客也每階 升階者升自西階繞楹而東燕禮媵爵者二人升 三等核士兒禮降三等受爵弁注曰下至也賈氏 西階之東廉以其近堂之中故曰内康也士之階 有東西兩康聘禮賽鼎設於西階前當內康此則

堂下至門謂之庭三分庭一在北設碑 序之雄而記曰冠於作喪禮機置於西序而檀弓 西楹之北則西階在西楹之西矣士冠禮冠於東 聘禮注曰宮必有碑所以識日景知陰陽也賈氏 日周人殯於西階之上故知階近序也 養饒臨臨夾碑米設於中庭注曰庭實固當庭中 釋士昏禮曰碑在堂下三分庭一在北梅聘禮歸

鱼定匹庫全書

老四十

自西階序進東楹之西酌散交於楹北注曰楹北

堂塗謂之陳 侯去堂五十四丈則庭之深可知而其降殺之度 室之壁三分庭一在北設碑而碑如堂深則庭蓋 三堂之深也又按鄉射之侯去堂三十丈大射之 南而當庭南北之中則三分庭一在北可見矣聘 言中庭者南北之中也列當醯臨南列米在醯醢 禮注又曰設碑近如堂深堂深謂從堂廉北至堂

飲定四庫全書 ── 卷第分引台書 雷而東西行機堂塗則堂塗接於雷矣既至堂塗一 郭氏曰堂下至門徑也其北屬階其南接門內雷 養鼎設於西階前陪鼎當內康注曰辟堂塗也則 北面至階而不復有曲則堂塗直階矣又核聘禮 既曲北面者實主各至堂塗北行向堂時也至內 雷將曲揖既曲北面揖當碑揖賈氏曰至內雷將 曲者至門内雷主人將東賓將西賓主相背時也 凡入門之後皆三揖至階昏禮注曰三揖者至內

アミラ B C A M 解表 未子全書 中門屋為門門之中有関 門限謂之閩 當陳揖當碑揖陳即堂塗也 者謂之泉郭氏曰即門撅也然則関者門中所堅 士冠禮曰席於門中関西閾外注曰関振也玉藻 堂塗在階廉之內矣鄉飲酒禮注三揖曰將進揖 短木在地者也其東曰関東其西曰關西 正義曰関門之中央所竪短木也釋宮曰機在地 キホ

闔謂之扉 昏禮曰納徵儷皮記曰執皮左首隨入注曰隨入 横木為內外之限也其門之兩旁木則謂之根根 為門中扼狹賈氏曰皮皆横執之門中扼狹故隨 邢昺曰闔門扉也其東扉曰左扉門之廣狹梅十 関之間則謂之中門見禮記 釋宮曰株謂之閩郭氏曰閩門限邢昺曰謂門下 ~也 匠人云廟門容大局七箇大局牛鼎之局長 老四十 夾門之堂謂之塾 有西者是室南鄉又桜士冠禮檳者負東墊注曰 殺甚小故云阨狹也推此則自士以上宮室之制 釋宮曰門例之堂謂之塾郭氏曰夾門堂也門之 雖同而其廣狹則異矣 士虞禮陳鼎門外之右已俎在西塾之西注曰塾 内外其東西皆有塾一門而塾四其外塾南鄉桉 三尺七箇二丈一尺彼天子廟門此士之廟門降 視朝則於此宁立故耳周人門與堂脩廣之數不 注曰大夫揖入者省内事也既而俟於宁也凡至 東塾門内東堂員之北面則內塾北向也凡門之 内兩塾之間謂之宁按聘禮賓問卿大夫迎於外 俟於雷南門內兩塾間可知矣李巡曰宁正門內 門内雷為三揖之始上言揖入下言三揖並行則 門外及廟門大夫揖入擯者請命賓入三揖並行 兩塾問義與鄭同謂之宁者以人君門外有正朝

卷四十

ここうこうにいる一個家朱子全書 門之内外東方曰門東西方曰門西 特性饋食禮注曰凡鄉內以入為左右鄉外以出 門各居一分也以夏后氏之制推之則周人之門 與脩取數於堂得其三之二室三之一者兩室與 著於經按匠人云夏后氏世室堂脩二七廣四脩 殺於堂之數亦可得而知矣 也門堂三之二室三之一門堂通謂門與塾其廣 堂脩謂堂南北之深其廣則益以四分脩之一

西面士虞禮側享於廟門之右是也関東曰泉右 以入為左右則門西為左門東為右鄉飲酒禮賓 為左右士冠禮注又曰出以東為左入以東為右 事出自屏南適門西注曰天子外屏釋宮曰屏謂 者天子有屏諸侯有朝梅覲禮侯氏入門右告聽 亦自入者言之也天子諸侯門外之制其見於經 則門東為左門西為右士冠禮主人迎賓出門左 入門左燕禮卿大夫皆入門右是也以出為左右

金定匹库全書

卷四十

飲定四庫全書 柳寨朱子全書 之間謂之宁謂宁在門之内屏之外此屏據諸侯 朝服出門左南鄉注曰寢門外朝也入告入路門 内屏而言也諸侯路寢門外則有正朝大門外則 出門而隱於屏則天子外屏明矣釋宮又曰門屏 屏在路門之外諸侯内屏屏在路門之內此侯氏 之樹郭氏曰小牆當門中曲禮正義曰天子外屏 而告賈氏曰此路門外正朝之處也是正朝在寢 有外朝按聘禮夕幣於寢門外军入告具於君君

寢之後有下室 賈氏曰大門外諸侯之外朝也賓拜於朝無入門 之文則諸侯外朝在大門外明矣是外朝在大門 外也諸侯三朝其燕朝在寢燕禮是也正朝與外 朝達其中心又賓拜饔飯於朝注曰拜於大門外 死惟上介造於朝注曰門外大門外也必以極造 朝之制度不見於經蓋不可得而考矣

門外也聘禮又曰賓死介復命柩止於門外若介

宮賈氏釋士旨禮曰異宮者別有寢若不命之士 可知矣又按喪服傳曰有東宮有西宮有南宮有 **寢廟之寢也廟寢在廟之北則下室在適寢之後** 室燕寢也然則士之下室於天子諸侯則為小寢 北宮異宮而同財内則曰由命士以上父子皆異 下室注曰下室如今之内堂正寢聽事賈氏曰下 也春秋傳曰子大叔之廟在道南其寢在廟北其 一一切原外夫子全書

士喪禮記士處適寢又曰朔月若薦新則不饋於

自門以北皆周以牆 於西堂下記日傳爨在西壁注曰西壁堂之西牆 下注曰西牆中庭之西特性饋食禮主婦視館爨 行毀廟門西邊牆以出框也士喪禮為徑於西牆 則行神之位在廟門外西方檀弓正義日毀宗職 聘禮釋幣於行注曰喪禮有毀宗躐行出於大門 之外又有異宮也 父子雖大院同居其中亦隔别各有門戶則下室

欽定四庫全書 ·

序室房與夾謂之墉堂下謂之壁謂之牆其實一 墉下聘禮西夾六豆設於西墉下是也堂上謂之 墉下是也房與夾亦謂之墉冠禮陳服於房中西 牆者塘壁之總名室中謂之塘昏禮尊於室中北 西則牆周乎庭矣西壁在西牆下則牆周乎堂矣 冠禮冠者降適東壁見於母注曰適東壁者出聞 也隨所在而異其名爾堂下之壁聞門在馬梅士 / 御祭朱子全書

下桉門之西有牆則牆屬於門矣西牆在中庭之

人君之堂屋為四注大夫士則南北兩下而已 賓出主人送主婦亦拜賓注曰女賓也不言出不 大夫以下其室為夏屋燕禮設洗當東雷注曰人 言送拜之於聞門之內闡門如今東西掖門釋宮 門也時母在闡門之外婦人入廟由闡門士虞禮 門之外又有闡門而在旁壁也 士冠禮設洗直於東樂注曰樂屋其也周制自即 日宮中之門謂之闡郭氏曰謂相通小門也是正

新定匹库全書

· 民尼四車全書 柳春末子全書 者為榮又曰屋齊謂之檐楚謂之梠郭璞注上林 雷而大夫士禮則言東榮也雷者說文曰屋水流 北兩下而已周制天子諸侯得為殿屋四柱鄉大 君為殿屋也按考工記殿四阿重屋注曰四阿岩 兩下則惟南北有雷而東西有樂是以燕禮言東 夫以下但為夏屋兩下四柱則南北東西皆有雷 今之四柱屋殷人始為四柱屋則夏后氏之屋南 也徐鍇曰屋檐滴處樂者說文曰屋柘之兩頭起

其軒張如量斯飛耳士喪禮升自前東樂喪大記 賦日南樂屋南檐也義與説文同然則檐之東西 宇梠也説文曰宇屋邊也釋宮曰檐謂之稿郭氏 檐亦謂之字梅士喪禮為銘置於字西階上注曰 降自西北樂是屋有四樂也門之屋雖人君亦兩 起者曰樂謂之樂者為屋之樂飾謂之屋其者言 日屋格那景日屋檐一名桶一名格又名字皆屋! 下為之燕禮之門內雷則門屋之北雷也凡屋之

飲定四庫全書 一一一一一一一一一一一一一一一 此其著於經而可考者也 階間縮雪是也雷以東西為從故曰縮雪此雷謂 禮經雖亡闕然於覲見天子之禮於熊射聘食見 堂之南雷也 北直屋梠是也階上當宇故階當雷鄉射禮記磬 視轉爨於西堂下注日南齊於北其記又注日南 之四垂也宇西階上者西階之上上當宇也階之 上當字則堂廉與站亦當字矣特性饋食禮主婦

堂則東西箱也東垂西垂則東西堂之宇階上也 崩於路寢其陳位也有設斧展牖間南嚮則戶牖 其有異特其廣狹降殺不可考耳核書願命成王 諸侯之禮餘則見大夫士之禮宮室之名制不見 **畢門之內則路寢門也兩階的則堂康也東堂西** 則两階前也左熟之前右熟之前則門內之熟也 間也西序東總東序西總則東西序也西夾南總 則夾室也東房西房則左右房也賓階面作階面

内以一為高東房西房北堂各三维公侯七雉三 傳曰天子之堂廣九雉三分其廣以二為內五分 堂制者蓋未必然明堂位與考工記所記明堂之 分廣以二為內五分內以一為高東房西房北堂 制度者非出於舊典亦未敢必信也又被書多士 殯宮曰南合也然則鄭氏謂天子廟及路寢如明 雉伯子男五雉三分廣以二為內五分內以 . 一种家夫子全里

側階則北階也又曰諸侯出廟門俟則與士喪禮

古人之坐者兩膝著地因反其蹠而坐於其上正如今 之胡跪者其為肅拜則又拱兩手而下之至地也其 為頓者則又以頭頓於手上也其為稽首則又却其 存之以備參考儀禮 間相去也难長三丈內堂東西序之內也高等高 也此傳說房堂及室與經亦不合然必有所據始 二為內五分內以一為高有室無房堂注曰廣學 為高東房西房北堂各一雄士三雄三分廣以

鱼定匹库全書

恭也故儀禮曰坐取爵曰坐尊為問禮記曰坐而逐之 之前於席管寧坐不箕股榻當膝處皆穿皆其明驗 類凡言坐者皆謂跪也若漢文帝與賈生語不問 手而以頭者地亦如今之禮拜者皆因跪而益致其 莊子亦云跪坐而進之則跪與坐又似有小具處疑 坐再至日武坐致右軒左老子日坐進此道之 意與失然記又云授立不跪授坐不說者乃然記又云授立不跪授坐不如跪而告以其實厚禮與人不如跪而告以無壁以先驷馬不如坐進此道蓋坐 ■/ 如察朱子全書 · 與矣然記又云授立不跪授坐不立

膝著地以尻著蹠而稍安者為坐也又詩云不遑改 跪有危義故兩膝著地伸腰及股而勢危者為跪兩 之坐夫以啟對居而訓啟為跪則居之為坐可見以 居而其傳以及為跪爾雅以妥為安而疏以為安定 妥為安定之坐則跪之為危坐亦可知蓋兩事相似 但杜子春説太祝九拜處解竒拜云拜時先屈一膝 今之雅拜也夫特以先屈一膝為雅拜則他拜皆當 危一安為小不同耳至於拜之為禮亦無所考

|飲定四庫全書 |

大己日日 在 新一一 知第朱子全書 幾子言又不謂然會子亦解江東之節遂不能强然 齊屈兩膝如今之禮拜明矣凡此三事書傳皆無明 得已而為塑像則當放此以免於蘇子俯伏匍匐之 禮如前之云又記少時聞之先人云嘗至鄭州謁列 設位子言不以為然而必以塑像為問予即略為考 錢子言作白鹿禮殿欲據開元禮不為塑像而臨祭 文亦不知其自何時而變而今人有不察也頃年屬 子祠見其塑像席地而坐則亦并以告之以為必不

偶以來而塑手不精或者猶意其或為跏趺也去 使訪馬則果如所聞者且為寫放文翁石像為小十 坐文翁猶是當時琢石所為尤足据信不知蘇公蜀 至今以為恨也 以屬蜀漕楊王休子美今乃并得先聖先師 何以不見而云爾也及楊子方直入蜀帥幕府 可知若其事之即也故邊且之長 豆文卷四之集十 俯列 簋問 伏器 下者 而地適坐

凡鄉之約四一曰德業相勸二曰過失相規三曰禮俗 欽定四庫全書 如素大子全書 時不得此證以曉子言使東南學者未得復見古人 審其所以坐者果為跪而亡疑也情乎白鹿塑像之 之像以革千載之繆為之喟然太息姑記本末寫哥 **木刻精好視其坐後兩蹠隱然見於帷裳之下然後** 相交四日患難相恤衆推有齒德者一人為都約 洞學諸生使書而揭之廟門之左以俟來者考馬雖

籍過失可規者書於一籍直月掌之月終則以告於 約正而授於其次。德業相數德謂見善必行聞過 置三籍凡願入約者書於一籍德業可勘者書於 重僕能肅政教能事長上能睦親故能擇交遊能守 必改能治其身能治其家能事父兄能教子弟能御 有學行者二人副之約中月輪一人為直月都副 廉介能廣施惠能受奇託能救患難能導入為善能 規人過失能為人謀事能為聚集事能解關爭能法

德業同約之人各自進脩互相勸勉會集之日相與 僕至於讀書治田管家濟物畏法令謹租賦好禮樂 教子弟待妻妾在外則事長上接朋友教後生御童 是非能與利除害能居官舉職業謂居家則事父兄 推舉其能者書於籍以警勵其不能者。過失相規 射御書數之類皆可為之非此之類皆為無益右件 1過一日四轉勵公勵謂關殿罵詈訟謂告人 謂犯義之過六犯約之過四不修之過五犯義

寉 干者 求及 聽惑 甚諫 寒踰 事意 贞 求專 及發 者衆 者愈 匹 惡禮 干在 四日言不忠信 眉 假務喜揚 五 皆違 負害 日造 右 相 貸進 談人 是法 累人 Ξ 者取人之 相 勸 及誣 言 曰行 恤不修之 受不之私 為頓 曰 誣 人恤舊隱 人爭 渦 毁 寄餘過無 侵訴 恭 失 面誣要或 託事者狀 損得愚 過 是人約為 謎 而者 可 而巴汗 相 有無 六 背過退人 恃侮 訴不 日交 規三日 所故 曰 非惡即謀強慢之已 欺而 営 或以背事陵齒者者 私作無之陷人德非若 非 者好 太 嘲為或人者者 其 犯 其 約 咏有妄於知持 日 俗 之 傷與匿以說惡遇人行 士所 不 渦 於人名小事或不短 止 相 庶交 踰 成 悟交 支為端與改長 但不 違 |克易書大| 獎人| 聞者 凶限 四

臨 游 太及業不 規戒 月 事 非多 戲怠 華不及賭 則及 以 道费 飾恭家財 為游 告於約 事物 則密 不者謂游 全不 非無 不當治息戲謂 其行 「規之大 Ŀ B-16: 12 1 /14:00 事廢完言門情 笑無 約 **怠忘整而庭謂** 無故者所 JE. 慢期 者言不不度出不不 以義理 則衆戒之 淌 者會 不及潔修及入 失 後 衣當者事 意及 同約之 五曰 冠言 在謁 而而 誨 曰 而而 侵見暫已 用度 論之 動 入不 侮人 往朝 聽 街言 或止 則 不 市者 馳務 紐 過請改 會集之 節 者衣 馬間非之 太謂 有謂 冠 遊 擊適 球進 鞠者 四 無不 則 過計

歃 等日尊者調 者日幼者謂が 拜揖三曰請召送迎四曰慶弔贈遺尊幼輩行凡五 約○禮俗相交禮俗之交一曰尊幼輩行二曰造請 書於籍以俟其爭辨不服與終不能改者皆聽其出 幼者於尊者長者歲首冬至四孟月朔辭見賀謝皆 定四庫全書 徽用 下者造請拜揖凡三條曰凡少者 少不父已 者為稍少 一人行者 尚日長 十歲日長者謂長於已 带公繁服 日少者謂少

子 起 行 冬至具膀子報之如其服餘令子弟以已名勝 尊者受謁不報歲 居質疑白事及赴請乃皆為燕見 凡尊者長者無事而至少者幼者之 敵者歲首冬至辭見賀謝相往還門 者道 或腰 遇帶 見背 雨凡 雪當 亦子 則行 紙可 却豪朱子全書 曰凡見尊者長者門外下馬俟 尊長先使人 子首 否入 **\$**冬報至 展門 無必 之具 所問 如巴 論皆 妨主 其名 家唯所 者人 食 長衣 此少 令涼 免衫 展否 唯狀 有 刺 3 即皆 他 帽同

欽 間 银則 则 定 Ì 坐燕見 見 尊其 四 後少 可而致而 庫 一敵者門 者丰 皆俟 也有謝退 出 全 許 後所記主許者 放或 降 書 則尊 此且 不 則 主 羅面 階客趨 拜 立者 放者而命 此皆坐之 而 長者旅 使 退 뇸 坐 受刮拜見 馬使 卷四十 則 退 進 之齒則則 出 7 命者先出迎客客題 長德跪旅 告凡 通 ノ 退相 門 者殊而拜 揖之 名 或見許絕扶少 **於廡下** 主主則則|之者 升堂禮 於無一 馬 少幼 人跪少 不許 者者 有語而者 岩命シ 倦終|扶幼|拜自 見 則 色不之者則為 入至庶 四 從 或更拜堅跪一 方端|訖納|扶列 拜 且 侧 幹則則 拜而幼

次已日華全書一個家朱子全書 揖之俟過乃揖而行若已徒行而尊長來馬則廻群 見則再拜稅見則特拜退則主人請就階上馬徒 行或皆來馬於尊者則廻避之於長者則立馬道側 與之言則對否則立於道側以俟尊長已過乃揖而 俟客入門下馬則趨出迎揖升堂來報禮則再拜謝 速乃入日凡遇尊長於道皆徒行則趙進揖尊長山望其日凡遇尊長於道皆徒行則趙進揖尊長 與 於凡少者以下則先遣人通名主人具衣冠以 退則就階上馬容徒行則迎於大門之外 7

投書禮簿 固辭遇敵者皆乘馬則分道相揖而過彼徒行而不 馬前揖已避亦然過既遠乃上馬若尊長令上馬則 不及避則揖之而過彼徒行不及避則下馬揖之 及避則下馬揖之遇則上馬遇少者以下皆乘馬彼 召敵者以書簡明日交使相謝召少者用客目明日 來馬者放此 若已來馬而尊長徒行望見則下凡徒行遇所識 可也請召迎送凡四條日凡請尊長飲食親 不可兼召尊長 既來赴明日親往謝之則不必書專召他既來赴明日親往謝之 卷四十 · 飲定四車全書 ▼/柳茶末子全書 辭主人置盃卓子上親執酒斟之以器授執事者 有異爵者雖鄉人亦不以齒具爵謂命士大夫若特 客請往謝曰凡聚會皆鄉人則坐以齒非士類若有 家為上客皆不以齒爵為序曰凡燕集初坐別設自 請召或迎勞出餞皆以專召者為上客如婚禮則 親則必然若有他客有爵者則坐以爵不相 向上客亦降席立於卓西東向主人取盃親洗上客 子於兩楹間置大盃於其上主人降席立於卓東西 四十二 歯者 若

者遂拜主人答拜者少者以下為客飲軍上客酢主 執盃以獻上客上客受之復置卓子上主人西向再 五里敵者不過三里各期會於一處拜揖如禮有飲 食則就飲食之少者以下俟其既歸又至其家省之 八拜曰凡有遠出遠歸者則迎送之少者幼者不過 上客之後不能若婚會姻家為上客則雖少齒爵者則特獻若婚會姻家為上客則雖少 如前儀主人乃獻衆實如前儀唯獻酒不拜若衆 一字東向再拜興取酒東向跪祭遂飲以盃授贊

飲定四車至書 【如蔡朱子全書 一二百如情分厚薄不同則從其厚薄或其家力有屬衆議量力定數多不過三五千少至或其家力有 其書問亦如之若家長有故或與所 則其次者當之曰凡慶禮如常儀有贈物用幣帛 事則男之失奏水每家只家長 不足則同約為之借助器用及為營幹凡明禮聞其 慶吊贈遺凡四條曰凡同約有古事則慶之 內間表未易服則率同約者深衣而往哭事之 助其賓客之費而已 有凶 人與同約者俱往 慶明者不相接 四十二

易死 用不服者 頭 哭則各者 錢變則是 E 之則 助其 帛不亦敵 東哭 不以 祥皆常服明之日 者 首 議亦 易上 以者 下致 其變服則 則辭 人而絹以 扶而患 之旅十 夫膊慶之不莫為白 及禮禮購哭以之生 不拜 識敵 及 具酒 為或 則下 之以 亦則 生以 聞 幹酒 者下 不奠 相率 所 哭而 則則 食 知う 情不 犒 致 重拜 相率 賵 則主 主不

欠 其違慢凡 E 為至 Ð Þ 紙親 則遣使致 寫過春年則不哭情重則哭其墓右禮俗 £ 直月主之有期日者為之期日當糾集者督 書/御夢朱子全書 不如約者以告於約正而詰之且書於強 公真就外次衣吊服再拜哭而送 官近 者 司 其同 家力 一日水 貧追 驯捕 内岩 四日 為有 或能 死喪 聞自 助者則則 門於贍 則

用及有所妨者則不必借可借而不借及 同約者財物器用車馬人 告約正命直月編告之且為之糾集而程督之 有當救恤者其家告於約正急則同約之近者為 欺赦 假計 因有於約 而方不束 者及 置不失畧義之 六日誣 産足 人求 所可 以者者以 力婚 歲衆 東救 為姻處 枉 之貧 月以共解 人僕皆有無相 伸有 辨者 償財以則 之濟財為者為理協 濟解勢人若力 可誣稍濟 右患難相恤之 之之 以枉長之 聞過而無 E 假岩不急 於惡放令 官不逸失 府能不所 負 守安則自檢者

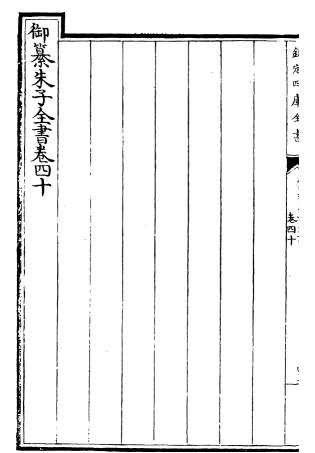
飲定四庫全書 籍以告鄉人〇以上鄉約四條本出藍田呂氏今取 其他書及附已意稍增損之以通於今而又為月旦 為之告於同約而謀之有能如此者則亦書其盖於 急雖非同約而先聞知者亦當救助或不能救助則 集會讀約之禮如左方曰凡預約者月朔皆會朔 及損壞借物者論如犯約之過書於籍鄰里或有緩 者惟赴孟 胃餘月則去 酒果或直 設好不過一二百 孟朔具果酒三五朔又遠者歲一再至可上日別定一日直月報會者以 御祭朱子全書 也所居 飯三 可也會日月 直月率

與約正副正直月本 同約者如其服而至 鄉 校設先聖先師之像於北 飲隨 既集以齒為序立於門 食泉 一向南上 之序 拜於東序 會拜 或未 糸 别能 率序 正與 有 相菌 稍尊 而最 揖迎入門下 之則 外東向 設許 長者 壁下 點侍 家先者跪 心五 俟而 子 其扶擇無 俯之一鄉 於觀 第日 他遭雖使俯之 至庭中 六為正以二 伏長寬校 處但未入 不能告而者閒則 **吞跳處别** 俟 并 ラ而 籍直 面 於 阼升 峇 亦月

排分東西向立如門 者不 拜 直月又引稍長者東向南上約正與在位拜 時惟 尊直月又引稍長者東向南上約正與在位 正少進西向立副正直月次其右少退直月引尊者 己日 禮如儀惟以為正之年退北壁下南向東上立直月 東向南上長者西向南上出西向者其位在約正東向南上長者西向南上皆以約正之年推之後 是者東面如初禮退則立於尊者之西東上 如故然約正再拜凡在位者皆再拜此拜尊者受少進餘 Zı dalo 陪餘人升自西陪告北面立上 餘人東上約 / 御祭朱子全書 外約正三揖客三讓約正先升 立

釒 岩向 贞 引幼者亦如之 有西 匹 A **黒上** 北向西北上 山揖就坐約 拜尊 者 白量 者人則以 過副正推 少者退立於稍長者之 直月又引稍少者東面北上 坐齒 於為西正)既畢揖各就次 |拜約正約正受禮如儀拜者復位 石拜退立於西序東向北 南 尊 卷四十 向堂 西副東 西相正南 南向直向 月約拜同 向以 南直月以次引 東北次中於列 一拜約正 正最序講 之尊如禮 稍此

2 過 朝須 狀於眾無異辭乃命直月書之直月遂 食食畢少休復會於堂或說書或習射 至晡乃退增 命執事以記過籍偏呈在坐各點觀 į 州縣政事 有善者眾推之有過者直月糾之約正詢其 ٠ 一一一脚家来子全書 上損 得得 文吕 失陳 集氏 及道 五鄉 揚神 條約人怪 過那 惡解 遠者直月糾一悸亂之言及 讀見五結 過既畢乃. 日ナと 而私





腾绿監生臣宣葆光校對官檢討臣王福清總校官庶吉士臣張能照